

PERBANDINGAN GAYA BELAJAR TIGA KELOMPOK ETNIK UTAMA DI UNIVERSITI-UNIVERSITI AWAM DI MALAYSIA

Oleh :

Abdul Rahman Aziz

Sobri Sudin

Shafee Saad

Sekolah Pembangunan Sosial

Abstrak : Kertas ini bertujuan untuk membentangkan hasil dapatan kajian berhubung 'gaya belajar tiga kelompok etnik utama di universiti-universiti awam di Malaysia. Hasil kajian jelas mendapati bahawa ketiga-ketiga kelompok etnik utama menganut gaya yang berbeza. Ini dapat dilihat dari sudut gaya belajar terangkum di dalamnya aspek penyesuaian diri di universiti, pemilihan kursus, pembentukan kumpulan belajar, pergaulan harian, interaksi dengan pensyarah dan gaya mengulangkaji. Hasil soal-selidik dan temuduga yang dijalankan, di dapati perbezaan ketara yang wujud itu berpunca akibat pengaruh persekitaran budaya, proses sosialisasi dan pengukuhan sistem yang ada di universiti. Justeru itu kertas ini menyarankan bahawa dalam kerangka usaha menangani persoalan ini harus wujud semacam 'kepekaan budaya' ke atas ketiga-tiga kelompok etnik pelajar tersebut bertujuan agar setiap kelompok etnik pelajar dapat dibangunkan mengikut acuan yang dihasratkan oleh kepimpinan negara iaitu perkongsian dan pencapaian matlamat perpaduan dan keseimbangan ekonomi menerusi dasar pendidikan negara.

Penyesuaian Diri :

Perbezaan dasar pertama antara tiga kelompok etnik utama di universiti awam di Malaysia boleh dilihat dari sudut kemampuan dan proses penyesuaian diri dengan persekitaran baru. Pada kelazimannya, pelajar Melayu hanya melalui proses indoktrinasi secara formal dalam jangka waktu singkat'. Proses indoktrinasi ini pula berlaku tanpa adanya suatu usaha

pemantauan yang berterusan kerana sistem pembelajaran di universiti itu kemudiannya seakan mengajak mereka untuk lebih mengutamakan tuntutan menghabiskan sukatan pembelajaran dan dalam waktu yang sama dibebani dengan tugas yang berpanjangan. Ironisnya prinsip-prinsip penting seperti perkaedahan mencari ilmu, sensitiviti responsif ke atas dunia akademik baru itu langsung tidak ditunjukkan secara sebenarnya agar para pelajar Melayu tadi mampu memahami asas falsafah, corak dan sistem sebenarnya yang harus mereka adaptasikan dalam menempuh alam pembelajaran baru mereka itu.

Hal ini jelas berbeza dengan kelompok pelajar Cina dan India. Selain proses indoktrinasi formal yang diikuti menerusi program minggu orientasi, semacam sudah ada persiapan rapi dari sudut keperluan, kefahaman dan tuntutan yang perlu dipenuhi sebelum golongan pelajar ini memasuki universiti. Proses indoktrinasi ke arah penyesuaian diri ini dimantapkan secara berpanjangan dan berterusan menerusi sistem patronage yang dipelopori oleh para senior yang bertindak sebagai mentor informal. Mentor-mentor yang bertugas secara sukarela atas nama nasionalisme kaum ini bukan sahaja memantau, malah dalam kebanyakan hal meneroka, menunjuk arah dan membantu secara penuh swadaya bagi memastikan kualiti, dominasi pelajar kaum seagama sebudaya itu mampu terus dipertahankan sebagai pewaris dalam kerangka dominasi etnik mereka di universiti-universiti awam. Bukti kepada pernyataan ini dapat diamati berdasarkan petikan temuramah yang diperkatakan oleh seorang pensyarah Cina berikut:

"It is interesting to note how the seniors treat the juniors. Three racial group treat their juniors in a different ways. Malay senior students look very brutal towards the junior students. After the orientation week they regarded their juniors as friend but they do not give any guidance to the juniors. This shows as friend but they do not give any guidance to the juniors. This shows their dependent

¹ Ini merujuk kepada program-program khusus yang telah diatur oleh pihak berkuasa universiti di dalam minggu orientasi yang tempohnya antara tujuh hingga sepuluh hari. Justeru tidak adanya suatu usaha berterusan yang mampu dipupuk sama ada dari kalangan senior Melayu, kalangan pensyarah mahupun pihak pentadbir universiti bagi memastikan proses penyesuaian diri dengan suasana pembelajaran alam baru ini dapat dimantapkan. Dalam hal yang sama, pentadbir di universiti sendiri seringkali mengumandangkan istilah 'do it yourself' kepada para pelajar Melayu sebagai satu escapism untuk melepaskan bebanan dan tanggungjawab

mentality because the university's authority usually guided the students. The Chinese students showed a very welcome attitude and they make friends with the juniors. After the orientation they divided the juniors into groups and each groups lead by two or three seniors. They guided the juniors in every aspects of campus life. The Indian students showed a boosting attitude and they treated the juniors as 'servants' which have to served them. Though the Indian seniors guided the juniors but the juniors mustshow their obedience".

Ironisnya, proses idoktrinasi ke arah menyesuaikan para pelajar dari tiga kelompok kaum dominan itu memperlihatkan dimensi perbezaan yang besar. Para pelajar Melayu dikatakan berada di dalam keadaan *secure* dan hanya berpanduan kepada program rasmi pihak pentadbir universiti ke arah usaha penyesuaian yang dimaksudkan. Ini amat berbeza dengan pelajar bukan Melayu yang dikatakan berada di dalam situasi '*hostile*', *insecure*, justeru mengambil inisiatif untuk melalui proses penyesuaian tersebut secara informal, terarah dan berterusan justeru mengakibatkan mereka lebih responsif dan adaptif dengan situasi dan persekitaran baru itu.

Gaya Pergaulan Harian

Selain usaha penyesuaian diri, gaya belajar dalam konteks kertas kerja ini turut melihat indikator gaya pergaulan harian sebagai angkubah yang turut berperanan dalam mencorakkan pencapaian dan gaya pembelajaran secara keseluruhannya. Kajian di dalam kertas ini mendapati pelajar Melayu lebih cenderung untuk mengutamakan status sosial dan latarbelakang keluarga masing-masing sebagai asas dalam menjalin hubungan atau membentuk pergaulan harian.

Ini amat berbeza dengan kelompok etnik pelajar Cina dimana dari soal-

mereka bagi memantau dan meneliti proses-proses penyesuaian diri yang sewajarnya dilalui oleh para pelajar Melayu. Keadaan ini lama kelamaan membentuk satu tembok penghalang bagi para pelajar Melayu tadi untuk cepat memenuhi dan menyesuaikan diri dengan persekitaran baru yang cukup mencabar itu atas dasar tidak adanya satu panduan atau role model khusus yang boleh diikuti.

selidik yang dijalankan hanya 11.2% yang menyatakan bahawa status sosial dan latarbelakang keluarga dijadikan asas dalam kerangka menentukan pola pergaulan harian mereka. Bagi kalangan kelompok pelajar India pula soal meritokrasi, imej, tingkat sosial keluarga langsung dipinggirkan dalam soal pergaulan harian ini. Perkara ini tidaklah menghairankan memandangkan rata-rata kalangan pelajar India itu sendiri datangnya dari keluarga miskin justeru mengukuhkan perasaan *sense of belonging* sesama mereka seperti yang diutarakan oleh Henderson dalam *The Imagine Community*.

Justeru, asas pergaulan sosial yang terhad dan dalam lingkungan yang terbatas itu tidak memungkinkan pencapaian dari sudut perkembangan personaliti, intelektual dan kemahiran berbahasa dapat dicerap. Apatah lagi, asas nasionalisme kaum seringkali pula membelenggu tiga kelompok pelajar dari kaum yang berlainan itu untuk tidak melakukan darjah interaksi sosial secara yang sewajarnya, justeru keintiman sosial dan mekanisme perpaduan pada tahap pengajian tinggi di universiti ini dilihat semakin melebarkan lagi polarisasi antara kaum langsung menterbataskan aspek pemahaman budaya yang menjadi matlamat di dalam dasar pendidikan itu sendiri.

Gaya membentuk kumpulan belajar

Satu aspek penting yang lain memperlihatkan perbezaan gaya belajar di kalangan kelompok etnik di universiti awam di Malaysia boleh dikesani menerusi gaya membentuk kumpulan belajar. Kajian ini mendapati asas penting yang mencorakkan pembentukan kumpulan belajar bagi semua kaum itu ditentukan oleh fahaman etnosentrisme (fahaman kesukuan kaum).

65.2% dari responden jelas menyatakan bahawa mereka cenderung untuk membentuk kumpulan belajar ini berasaskan pertimbangan kaum sementara 18.0% berpendapat kumpulan demikian dibentuk berdasarkan latarbelakang sosial, 11.6% berpandangan harus adanya kebebasan tanpa sekatan kaum mahupun status sosial sementara hanya 5.6% yang menggunakan perkiraan agama sebagai teras dalam menubuhkan kumpulan belajar yang dimaksudkan. Jika dibandingkan dari sudut darjah fahaman entosentrisme sebagai tunjang yang menentukan pembentukan⁴ kumpulan belajar ini

tampak jelas bahawa kelompok etnik pelajar Cina iaitu sebanyak 78.6% bersetuju bahawa mereka lebih selesa, kondusif untuk belajar di dalam satu kumpulan yang diwakili oleh ras yang sama, diikuti oleh kelompok pelajar India sebanyak 63.3% sementara kelompok pelajar Melayu hanya mencatatkan 54.5% dari sudut keselesaan untuk membentuk kumpulan belajar dari kaum yang homogen (sama).

Dapatan kajian ini memperlihatkan tiga implikasi yang besar. Pertamanya di antara tiga kelompok etnik pelajar tersebut jelas membayangkan wujudnya nasionalisme kaum yang tinggi di kalangan pelajar bukan Melayu berbanding Melayu, justeru bagaimana mungkin suatu nation bersatu-padu yang cuba dicapai melalui mekanisme pendidikan ini boleh terbentuk?. Keduanya dapatan di dalam kajian kertas ini jelas membayangkan semakin luntur dan lemahnya nasionalisme Melayu yang seharusnya menjadi puin-puin asas bagi pembentukan sebuah nation Malaysia yang bersatu. Ketiga, jelas membayangkan bahawa proses pemodenan dan kemajuan pendidikan khususnya di peringkat pengajian tinggi di Malaysia dalam kebanyakan hal berjaya merubah elemen feudalisme Melayu untuk lebih bersikap terbuka namun tidak begitu halnya kepada kumpulan pelajar bukan Melayu yang dilihat lebih tinggi dan semakin menebal faham perkaumannya.

Gaya Mengulangkaji

Selain dari aspek pembentukan kumpulan belajar, gaya mengulangkaji yang diamalkan di antara kelompok etnik pelajar turut memperlihatkan dimensi yang berbeza dari sudut perkaedahan, corak dan pendekatannya. Dua indikator yang dilihat dari perspektif ini adalah penggunaan perpustakaan dan kekerapan menghadiri kuliah.

Hasil kajian mendapati kelompok etnik pelajar Cina dan India mengamalkan pendekatan menghadiri kuliah secara konsisten dan berterusan sebagai asas penting memantapkan penguasaan bidang ilmu mereka. Hampir 37.8% etnik pelajar Cina dan 30.6% etnik pelajar India menghadiri kuliah mengikut jam yang ditentukan berdasarkan nilai kredit. Subjek yang diambil berbanding hanya 4.5% oleh pelajar etnik Melayu. Hal ini memperlihatkan

⁴ Asas dapatan kajian ini ternyata selaras dengan dapatan yang telah ditemui oleh sarjana seperti Rabushka (1973), Raghavan (1975) dan Basham (1983).

dimensi *stereotype opinion* yang sinonim berhubung budaya kehidupan etnik terbabit di mana Melayu lazimnya dikaitkan dengan unsur malas, lesu dan kurang inisiatif diri berbanding kelompok budaya kaum lain yang sentiasa mahu bersaing dan maju ke hadapan.

Begitu juga halnya dengan jumlah jam penggunaan perpustakaan dalam seminggu. Umum menyedari bahawa asas penting ke arah usaha penguasaan ilmu dan pembinaan intelektualisme yang dinamis hanya boleh dicapai di peringkat pengajian di universiti menerusi corak pembelajaran yang bersidat *library oriented*. Hasil kajian mendapati etnik pelajar Cina dan India iaitu sebanyak 21% memperuntukkan masa selama 21 jam seminggu untuk mencari dan mentelaah bahan-bahan pembelajaran yang bersesuaian di perpustakaan berbanding 0% di kalangan pelajar Melayu. Kayu pengukur ini boleh dijadikan mekanisme penting dalam menentukan tingkat penguasaan, persediaan dan pencapaian secara keseluruhannya yang diperlihatkan menerusi pencapaian akademik etnik pelajar terbabit pada pengakhiran pengajian yang memperlihatkan jumlah etnik bukan Melayu merupakan golongan paling ramai dianugerahkan Ijazah Kelas Pertama.

Gaya berinteraksi dengan pensyarah

Turut memperlihatkan dinamisme perbezaan yang ketara adalah dari sudut hubungan dan gaya interaksi dengan tenaga pengajar atau pensyarah. Harus difahami dalam kerangka amalan budaya di Malaysia hubungan *inferior vs superior* dari sudut panggilan, berkhemah dan penonjolan budi pekerti yang tinggi dikira merupakan elemen yang akan merangsang kepada peningkatan pencapaian dan keprihatinan para pensyarah ke atas para pelajar. Unsur-unsur humanistik ini tidak boleh dikesampingkan kerana wujud dalam mana-mana budaya masyarakat sekalipun. Memperihalkan hal ini seorang pensyarah Melayu pernah berkata:

"I have been teaching in the university for nearly 15 years teaching students from three ethnic groups. I found that the Chinese students are more polite to the lecturers. Before that such values of politeness, good-manners were higher among the Malay students. I think in the Malaysian context, lecturers expected the student to respect and to be humble to them. This is our way of educating the

younger generation so that they would not forget the core of our society's solidarity".

Pandangan di atas membayangkan beberapa implikasi tertentu. Pertamanya arus pembangunan dan kemajuan negara khususnya zaman pasc-DEB telah memungkinkan nilai, fahaman budaya Masyarakat Melayu yang terkenal kukuh dengan pegangan dan fahaman berkhemah itu seakan semakin terhakis. Apatah lagi menerusi penonjolan isme dan gagasan seperti Melayu baru dan Melayu perlu bersikap kurang ajar seakan mengukuhkan lagi usaha menghapuskan nilai budi dan unsur-unsur kesopanan tersebut. Dalam masa yang sama nampak seakan etnik bukan Melayu memahami hakikat dan peri pentingnya nilai penghargaan, *sense of respect* dalam kerangka hubungan pelajar-pensyarah itu sebagai sebahagian dari elemen humanistik yang boleh mengangkat pencapaian akademik mereka dan dalam masa yang sama sebagai satu *breeding ground* ke arah pembinaan sahsiah diri terpuji.

Kesimpulan

Sebagai rumusannya, peranan budaya, proses sosialisasi dan perjalanan sistem memang merupakan di antara faktor dominan yang mencirikan perbezaan gaya belajar tiga kelompok etnik utama di universiti awam di Malaysia. Namun dalam era kontemporari, cabaran dasar dan persoalan yang jauh lebih *profound* (mendalam) bukanlah lagi tehad ke arah mendebatkan soal gaya dan budaya pelajar serta persaingan sama ada *inter etnik* atau *intra etnik* semata-mata. Akan tetapi bagaimana keupayaan tiga kelompok etnik itu mengadunkan gaya dan budaya yang berbeza itu membentuk sesuatu yang bersifat *complementary* bagi mewujudkan gaya belajar dan budaya *acuan ala-Malaysia* sebagai asas persiapan mempersiapkan diri ke arah meladeni secara *luwes* cabaran dan pengaruh globalisasi dan ledakan revolusi informasi dalam dekad akan datang.

Bibliografi

Abdul Rahman B. Abdul Aziz. *The Effect of Policy on Academic Performance and Choice of Employment*. Ph.D. Thesis (Unpublished), University of London, 1999.

Abdul Razak Habib, Saniah Sayuti, Abdul Halim Othman. Attribusi Kejayaan Akademik Pelajar Di Sebuah Institusi Pengajian Tinggi. *Jurnal Personalita Pelajar*, 3, 1994, hlm. 97-120.

Abu Bakar Hashim, Aziz Nordin, Mat Jizat Abdol, Noor Azlan Ahmad Zanzali dan Mohd. Najib Ghafar. *Kajian Prestasi Pelajar di Universiti Teknologi Malaysia*. Skudai: Fakulti Pendidikan UTM, 1997.

Basham, Richard. *National Racial Policies and University Education in Malaysia*. In William C. McCready (ed). *Culture, Ethnicity and Identity: Current Issues in Research*. New York: Academic Press, 1983., hlm. 57-77.

Habibah Elias. *Kesan Latihan Motivasi Pencapaian Ke Atas Pelajar-pelajar Universiti*. Tesis Ijazah Doktok Falsafah, Universiti Kebangsaan Malaysia, 1991.

Henderson, B. *The Imagine Community*. Oxford University Press, 1988.
Rabushka, Alvin. *Race and Politics in Urban Malaysia*. Stanford, California: Hoover Institution Press, 1973.

Raghavan R. *A Study of the Political Attitudes of Students from the University of Malaya*. Ph.D. Thesis Rutgers University, New Jersey, 1975.